



# GRANSKNINGSREDOGÖRELSE

2021-11-01

ÖP 2021

Översiktsplan för  
Åstorps kommun



# Innehåll

Granskningsredogörelse ÖP 2021.....	3
Inledning och bakgrund.....	3
Granskningsprocessen.....	3
Deltagande.....	4
Yttranden.....	6
Myndigheter/organisationer.....	6
Grannkommuner.....	20
Kommunala/interkommunala bolag.....	23
Föreningar.....	28
Privatpersoner.....	28
Revidering av översiktsplan.....	30



# Granskningsredogörelse ÖP 2021

## Inledning och bakgrund

Den 2 juni 2021 togs beslut i kommunstyrelsen att tillgängliggöra Åstorps kommuns nya översiktsplan ÖP 2021 för granskning. Översiktsplanen var tillgänglig att lämna synpunkter på under perioden 21 juni till 21 september 2021. Under granskningstiden fanns det möjlighet för kommuninvånare, intresseorganisationer, föreningar, företag, partipolitiska grupper, myndigheter och grannkommuner att lämna synpunkter på innehållet i översiktsplanen. Hela processen för att ta fram en översiktsplan regleras i plan- och bygglagens 3 kapitel § 7-26.

## Granskningsprocessen

Granskning är en del i den lagstadgade processen för att ta fram en översiktsplan. Syftet med granskningen är att förbättra beslutsunderlaget och ge möjlighet för kommuninvånare, intresseorganisationer, föreningar, företag, partipolitiska grupper, myndigheter och grannkommuner att granska innehållet i översiktsplanen utifrån de revideringar som har gjorts sedan samrådet.

Granskningshandlingen med förslag till ny översiktsplan har skickats till relevanta myndigheter, organisationer, grannkommuner, föreningar, politiska partier och förvaltningar enligt upprättad sändlista. Förslaget har även funnits att ta del av via kommunens hemsida och på kommunens

medborgarkontor.

Enligt plan- och bygglagens 3 kapitel § 12 ska kommunen låta planförslaget granskas under minst två månader. På grund av att granskningen pågick under sommaren, med tillhörande semesterperioder, samt att covid -19-pandemin försvårade möjligheten till dialog under samrådsskedet, beslutades att granskningen skulle ske under tre månader. På så sätt gavs myndigheter och grannkommuner större möjlighet att kunna genomföra handläggning av yttranden inom utsatt granskningstid och möjlighet till dialog med allmänheten underlättades.

## Information om granskning

Information angående granskningstiden, var allmänheten och andra intresserade har kunnat ta del av översiktsplanen samt hur de har kunnat lämna synpunkter har kommunicerats via kommunens webbsida, på kommunens Facebooksida, via kungörelse på kommunens anslagstavlor samt i lokaltidningen Söderåsen. Detta enligt plan- och bygglagens 3 kap. § 12-14.

## Granskningsmöten

Under granskningsutställningen hölls träffar utomhus, där allmänheten kunde träffa tjänstepersoner och politiker och ställa frågor och diskutera översiktsplanen. Träffarna hölls vid fem dagar, fördelat på tio tillfällen, och alternerade mellan kommunens tre största tätorter - Åstorp, Hyllinge och Kvidinge. Träffarna ägde rum under perioden 22 juni-2 september och sammantaget besöktes centrala Åstorp vid fyra tillfällen, Kvidinge vid tre tillfällen och Hyllinge vid tre tillfällen.

Vid varje tillfälle fanns representanter för översiktsplanen på plats under tre timmar och förbipasserande kunde få information om planen. Tillfällena presenterades även i förväg på kommunens hemsida och sociala medier, så intresserade kunde planera in ett lämpligt tillfälle att möta tjänstepersoner och politiker för att diskutera planen.

En livesänd digital träff genomfördes kvällstid den 9 september, då allmänheten kunde ansluta hemifrån och skicka in frågor via sms. Inkomna frågor besvarades under träffens gång och sändningen fanns tillgänglig att ta del av även i efterhand.

## Granskningsredogörelse

Granskningsredogörelsen ingår som en bilaga till översiktsplanen. Syftet med granskningsredogörelsen är att beskriva hur granskningen har gått till samt bemöta och redovisa synpunkter som har inkommit och presentera en avvägning av synpunkterna som har relevans för översiktsplanen. Granskningsredogörelsen redovisar även vilka förändringar i översiktsplanen som granskningen har föranlett.

Synpunkterna som redovisas i granskningsredogörelsen har sammanfattats för att underlätta läsbarheten i redogörelsen. Innebörderna i synpunkterna är dock oförändrade. Undantaget är Länsstyrelsen Skånes yttrande, som återges i sin helhet.

Samtliga yttranden i sin helhet finns att ta del av via Samhällsbyggnadsförvaltningen i Åstorps kommun.

## Deltagande

Under perioden för granskningen inkom 19 yttranden.

Majoriteten hade inget att erinra alternativt ställde sig positiva till de ändringar som gjorts sedan samrådet. Yttrandena med erinran berörde främst frågor kopplade till miljö, klimat och trafik.

Det är viktigt att påpeka att inkomna synpunkter inte är representativa för vad samtliga invånarna tycker i helhet. Det är få antal svar, de flesta har valt att inte lämna någon synpunkt. Åstorps kommun vill även betona att det är omöjligt att tillgodose samtliga intressen eftersom åsikterna går isär. Det innebär ett ansvar att ta ställning till det allmännas bästa istället för det, ibland motstående, enskilda intresset.

Kommunen har sammanställt samtliga inkomna yttranden som inkom under granskningen i denna granskningsredogörelse. Inkomna synpunkter redovisas fördelat under följande kategorier: "Myndigheter och organisationer", "Grannkommuner", "Kommunala/interkommunala bolag", "Föreningar" samt "Privatpersoner".

Följande remissinstanser hade inget att erinra enligt deras yttrande:

Region Skåne

Öresundskraft

Nordion Energi (där Swedegas AB och Weum Gas AB ingår)

## Sammanställning av deltagande

Kategori	Antal
Myndigheter/organisationer	9
Länsstyrelsen Skåne	
Trafikverket	
Lantmäteriet	
Region Skåne	
Räddningstjänsten	
Personal förskola	
Nordion Energi (inkl. Swedegas AB och Weum Gas AB)	
Öresundskraft	
Skanova	
Grannkommuner	4
Klippans kommun	
Helsingborgs stad	
Bjuvs kommun	
Svalövs kommun	

Kommunala/interkommunala bolag	2
NSVA (Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp)	
NSR AB (Nordvästra Skånes Renhållnings AB)	
Föreningar	1
Naturskyddsföreningen Söderåsen	
Privatpersoner	3
<b>TOTALT</b>	<b>19</b>

# Yttranden

## Myndigheter och organisationer

### Länsstyrelsen Skåne

Länsstyrelsens yttrande återges i sin helhet.

### Redogörelse för ärendet

Åstorps kommun har översänt ÖP 2021 - översiktsplan för Åstorps kommun, här hänvisad till som ÖP2021, till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL. ÖP2021 kommer att ersätta nu gällande översiktsplan (antagen 2012) samt FÖP Söderåsen (antagen 2002). Det tematiska tillägget för vindbruk, Vindbruksplanen (antagen 2013) fortsätter att gälla. Planeringshorisonten sträcker sig till år 2040.

### Aktuella lagrum

Under granskningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av detta yttrande ska det framgå om:

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN)

enligt 5. kap MB inte följs,

- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Detta granskningsyttrande ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med den antagna översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit översiktsplanen i en viss del, ska kommunen tydliggöra detta i den antagna översiktsplanen.

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens utvecklingsinriktning till år 2040 som fokuserar på utbyggnad i stationsorterna. ÖP 2021 har en tydlig struktur som gör det lätt att ta till sig innehållet. Flera av Länsstyrelsens synpunkter och råd från samrådet har tillgodosetts, bland annat ställningstagande för pågående täktverksamheter. Handlingarna tar också upp vikten av proaktivt arbete för en hållbar masshantering samt beredskapsfrågor kring befintliga skyddsrum.



Länsstyrelsen menar dock fortsatt att kommunen hade behövt utveckla vägledningen för att ÖP 2021 ska vara ett tillräckligt stöd vid kommande planläggning och prövningar. ÖP 2021 behöver ge vägledning vid de eventuella intressekonflikter som kan uppstå mellan nya eller befintliga verksamhetsområden och nya eller befintliga bostadsområden.

I granskningshandlingen har några föreslagna utbyggnadsområden som presenterades i samrådet utgått, och några pekats istället ut som så kallade utredningsområden. Länsstyrelsen tar generellt inte ställning till områden som är utpekade som utredningsområden och tolkar dessa områden som sådana där frågan om lämplig markanvändning kvarstår. Länsstyrelsen lyfte i samrådet risk för påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården för det område som nu kallas nr 18 i Nyvång. Eftersom det inte tydligt framgår om detta område kan tillkomma inom planperioden eller efter lämnar Länsstyrelsen synpunkter på det nedan.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen fortsatt pekar ut mark långt över det behov som kommunen behöver för att hantera bostadsförsörjningen inom planperioden. Handlingarna har kompletterats med en förtätningsanalys som anger att det finns goda förutsättningar att växa genom förtätning inom orterna. Dock redogörs inte hur många bostäder det kan handla om eller inom vilka områden förtätning är lämpligt. Det kvarstår att svara på då ÖP 2021:s uttalade strategi är att bostäder i första hand ska tillkomma genom förtätning, innan obebyggd mark tas i anspråk. ÖP 2021 ger därför inte tillräcklig vägledning i frågan.

*Kommunens kommentar: ÖP 2021 kommer, som en del i det fortsatta rullande översiktsplanarbetet, fördjupas och identifierade utredningar, tillägg och liknande kommer bli ett led i en fortsatt process med översiktsplaneringen i kommunen.*

*Utredningsområden lyfts ut från markanvändningskartan och redovisas separat.*

*Den expansiva utvecklingen syftar till att låta planeringen bli ett verktyg för att generera mer tillväxt i kommunen. Detta är en fråga som även behöver kopplas an till kommunens befolkningsmål och vidare arbete kring kommunens inriktning och identitet.*

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform:

- Riksintresse för kulturmiljövård Nyvång [L 31] kvarstår att hantera vid efterföljande planläggning, vid utbyggnad inom utredningsområde 18 finns risk för påtaglig skada.
- Riksintressen för kommunikationer, naturvård, friluftsliv och Natura 2000 kvarstår att hantera vid efterföljande planläggning.
- Frågan om miljö kvalitetsnormer för vatten innehålls kvarstår att pröva vid kommande planläggning och prövningar.
- ÖP 2021 klargör inte var marken är lämplig för bebyggelse inom samtliga områden där ny och ändrad markanvändning föreslås. Dessa frågor kvarstår att hantera vid efterföljande planläggning.
- ÖP 2021 saknar också utpekad mark samt vägledning för att minska översvämningsrisken inom planperioden för såväl nya områden som befintlig bebyggelse.
- Frågan om människors hälsa och säkerhet avseende buller och risk kvarstår till kommande prövningar och planläggning.
- Den mellankommunala samordningen avseende två

verksamhetsområden som föreslås i angränsning till Bjuvs kommun kvarstår.

## Länsstyrelsens synpunkter

### Riksintressen

#### *Riksintresse kommunikationer (3 kap. 8§ MB)*

I avsnitt 5.1 om riksintressen framgår att vid exploatering i närheten av transportanläggningar av riksintresse får åtgärder inte påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av dessa, och att dessa måste tas hänsyn till vid förtätning och ny exploatering. Länsstyrelsen menar dock att ÖP 2021 inte redovisar ett tillräckligt underlag för kommunens bedömning av att riksintressena inte riskerar att påverkas negativt av planförslaget. Prövningen av påverkan på riksintresset flyttas därför till kommande detaljplaneprocesser, där även krav på placering och utformning av bebyggelsen som i så fall krävs ur risk- och bullersynpunkt behöver utredas. Behov av mark för drift och underhåll och klimatanpassning är andra frågor som också kvarstår.

Länsstyrelsen konstaterar att många föreslagna utbyggnadsområden för såväl bostäder som verksamheter i ÖP 2021 kan få en stor påverkan på omkringliggande järnvägar samt såväl statliga som kommunala vägar. ÖP 2021 anger att trafikutredningar ska tas fram för verksamhetsområdena, vilket Länsstyrelsen bekräftar behovet av. Samtidigt uppmanar Länsstyrelsen även kommunen att ta fram en övergripande trafikplan för att analysera trafikförsörjningen och åtgärder ur ett helhetsperspektiv för såväl utbyggnadsområden för verksamheter som för bostadsbebyggelse. Detta arbete bör göras i nära samarbete med Trafikverket. Exempelvis kan behov av passager under järnväg försvåra genomförande av

utbyggnadsområden och försämra förutsättningar för befintlig infrastruktur. En medveten hållning från kommunens sida är därför av största vikt.

*Kommunens kommentar: En kommunövergripande trafikplan håller för närvarande på att tas fram. Dialog har skett under arbetet med ÖP 2021 och framtagande av trafikplanen, för att säkerställa en kommunal samsyn kring trafikfrågor. Risk- och bullerfrågor avses utredas i samband med detaljplanering, där hänsyn till föreslagen bebyggelseutformning kan tas.*

#### *Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)*

Länsstyrelsen menar att det är otydligt om utredningsområde 18 söder om Nyvång ska ses som en del av översiktsplanen. Området redovisas på markanvändningskartan men det är oklart om kommunen tagit ställning till lämplig markanvändning under planperioden. Länsstyrelsen ser risk för påtaglig skada på riksintresse Nyvång [L 31] om Nyvång i större grad byggs samman med Åstorps tätort och Västra Broby. Det är viktigt att Nyvång även i framtiden går att utläsa som ett eget samhälle för att kunna förstå platsens historia och dess riksintressanta värden.

*Kommunens kommentar: Utredningsområde 18 söder om Nyvång har lyfts ut från markanvändningskartan och redovisas nu separat som utredningsområde. Området kommer utredas utifrån risken för påverkan på riksintresset innan det kan bli aktuellt att ta i anspråk.*

#### *Riksintresse för naturvård (3 kap. 6 § MB)*

Länsstyrelsen konstaterar att riksintresse för naturvård Söderåsen med vattendrag och Jällabjär (N48) och Rønne ås dalgång, Ageröds mosse (N40) ligger inom de utpekade markanvändningarna Natur och friluftsliv och Landsbygd. Länsstyrelsen kan inte se att ÖP 2021 innehåller



förhållningssätt eller riktlinjer som säkerställer riksintressenas värden vid kommande prövningar som kan bli aktuella i områdena. Det saknas t.ex. riktlinjer som vägleder för bygglovsgivning och andra tillståndsprövningar. ÖP 2021 anger att framtagande av en ändring av översiktsplanen för Björnås (ÄÖP Björnås) säkerställer riksintressets värden. Länsstyrelsen menar att kommunen behöver omformulera detta så att det framgår att kommunen har för avsikt att ta fram ÄÖP Björnås för att i den förtydliga ställningstagande för säkerställande.

*Kommunens kommentar: En omformulering görs i ÖP 2021, för att förtydliga att fördjupad vägledning kommer arbetas fram för Björnås, med förtydligade ställningstagande för säkerställande av riksintresset.*

#### *Riksintresse för friluftsliv (3 kap. 6 § MB)*

Länsstyrelsen konstaterar att riksintresse för friluftsliv Söderåsen (FM 08), ligger inom de utpekade markanvändningarna Natur och friluftsliv och Landsbygd. Länsstyrelsen kan inte se att ÖP 2021 utöver detta innehåller förhållningssätt eller riktlinjer som säkerställer riksintressenas värden. Det saknas t.ex. riktlinjer som vägleder för bygglovsgivning och andra tillståndsprövningar som kan antas ske inom dessa områden.

*Kommunens kommentar: I ÖP 2021 anges att Söderåsen ska bevaras som område för friluftsliv och ingen bebyggelse föreslås etableras inom område för riksintresse för friluftsliv. Motionsslingor, vandringsstråk och liknande föreslås etableras, men med hänsyn till naturen och dess karaktär. Förtydligande görs dock kopplat till framtida utveckling, för ökad vägledning vid bygglovsgivning och andra tillståndsprövningar.*

#### *Riksintresse Natura 2000-områden (4 kap. 8 § MB)*

Länsstyrelsen konstaterar att riksintresse Natura 2000-område Klöva Hallar ligger inom de utpekade markanvändningarna Natur och friluftsliv. ÖP 2021 saknar dock en beskrivning av bedömd påverkan på Natura 2000-området Klöva Hallar.

*Kommunens kommentar: Natura 2000-området Klöva hallar ligger inom riksintresseområde för friluftsliv samt naturvård och bedöms inte påverkas negativt av planförslaget. Detta förtydligas i ÖP 2021.*

#### Risk för översvämning

Länsstyrelsen konstaterar att ÖP 2021 inte klargör var marken är lämplig för bebyggelse avseende risk för översvämning inom samtliga områden där ny och ändrad markanvändning föreslås. ÖP 2021 saknar också utpekad mark för att hantera översvämningensrisken idag och inom planperioden.

Ett flertal underlag ligger till grund för strategierna i ÖP 2021. Länsstyrelsen konstaterar dock att flödeskarteringar med klimatfaktor för vattendragen Humlebäcken och Vege å inte har utgjort underlag trots att dessa vattendrag ligger i anslutning till tätorter.

ÖP 2021 redovisar genom en lågpunktskartering med ytavrinning var kommunens utsatthet för översvämningensproblematik finns i befintlig bebyggd miljö. Handlingarna redovisar dock inte hur risken för översvämning i dessa områden kan minska eller upphöra, exempelvis finns i tätorterna Hyllinge och Åstorp flera instängda lågpunkter (rinnvägar) med befintlig bebyggd miljö, som Tingdal söder om Östra vägen i Åstorp, verksamhetsområdet Norra Vallgatan strax söder om Humlebäcken och Hyllinges sydvästra del mellan E4:an och Åstorpsvägen. Dessa områden riskerar att översvämmas både på grund av kraftiga regn men även vid

höga vattenstånd i vattendragen. För dessa områden saknas riskanalys och åtgärdsförslag, vilket därför måste följas upp i kommande prövningar.

I Dagvattenplan (Åstorps kommun, 2016) redovisar kommunen några översvämningrisker i den byggda miljön, pekar ut prioriterade områden och ger åtgärdsförslag. Länsstyrelsen konstaterar att denna redovisning saknas i ÖP 2021.

*Kommunens kommentar: Fortsatt arbete kring översvämningrisken kommer ske under våren 2022. Efter antagande av ÖP 2021 är ambitionen att ett åtgärdsprogram ska tas fram, där genomförandeordning och fördjupade utredningar blir en del av handlingsplanen för att uppnå intentionerna i ÖP 2021.*

*Dagvattenplanen betraktas som en förlängning av intentionerna i översiktsplanen och används vid detaljplanearbete.*

#### Miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten

Länsstyrelsen bedömer att ÖP 2021 inte ger tillräcklig vägledning för hur vattenkvaliteten i kommunen kan förbättras. Då ÖP 2021 inte anger vilka ytor som behövs för att säkerställa att MKN vatten innehålls kommer detta att behöva följas upp i kommande prövningar. ÖP 2021 anger att dagvattenhantering i både befintlig och tillkommande bebyggelse ska följa kommunens dagvattenpolicy och dagvattenplan så att riktvärdena för föroreningshalter i kommunens dagvattenplan inte överskrids. Länsstyrelsen konstaterar att det i dagvattenplan finns prioriterade områden och åtgärder som inte har lyfts in i ÖP 2021.

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens förslag i ÖP

2021 att en kommunövergripande vattenförsörjningsplan bör tas fram som beskriver både nuvarande allmänna och enskilda dricksvattentillgångar och möjliga framtida förändringar och lyfter inrättande av vattenskyddsområden med lämpliga vattenskyddsföreskrifter som åtgärd för att dricksvattenförsörjningen till en högre grad kan säkras. Kommunens två vattentäkter, Kvidinge och Åstorp samhälle, omfattas idag av vattenskyddsområde. Länsstyrelsen menar att det är angeläget att belysa effekterna av eventuell exploatering inom vattenskyddsområden med hänsyn till miljö kvalitetsnormer men också för att säkerställa dricksvattenförsörjningen.

Länsstyrelsen hänvisar till Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) att dricksvattenförsörjning i första hand är ett kommunalt ansvar. I LAV framgår av 6§ att det är kommunens skyldighet att ordna vattenförsörjning i ett större sammanhang om det behövs med hänsyn till människors hälsa eller miljön.

Vatten- och avloppsnätet i kommunen är ansträngt. Länsstyrelsen bekräftar det utredningsbehov avseende ledningskapacitet för spill- och dagvatten i samband med detaljplaneläggning, som ÖP 2021 anger, det gäller exempelvis de flesta områden i Hyllinge (19, 22 och 23) samt för Södra industriområdet (6) och Centrum nordost (10) i Åstorp. Det är olämpligt att exploatera innan systemet är på plats med hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten.

*Kommunens kommentar: En nära dialog med NSVA sker i samband med utredning kring ianspråktagande av utvecklingsområdena. Att åtgärder och utbyggnad av VA-nätet är en förutsättning för kommunens vidare utbyggnad påtalas i kommunens dialog och detta kräver politiskt beslut.*

*I samband med fortsatt utveckling av kommunen kommer utredningar för hur MKN för vatten ska följas tas fram.*

*Arbete med uppdatering av dagvattenplanen bör ske i samband med att översiktsplanen revideras, vilket framhålls i Dagvattenplanen (2016).*

### Miljö kvalitetsnormer (MKN) för luft

Helsingborgs stad har tidigare haft överskridande av miljö kvalitetsnormen för kvävedioxid i luft där en stor del av källan var biltrafiken. Här spelar inpendlingstrafik en roll. Länsstyrelsen saknar i ÖP 2021 en redovisning av hur kommunen avser att skapa förutsättningar för att minska bilpendling från Åstorp till Helsingborg, för att minska risken att negativt påverka luftkvalitet. Läs även länsstyrelsens kommentar om behovet av helhetssyn i trafikförsörjning under rubriken Riksintresse kommunikationer.

*Kommunens kommentar: I ÖP 2021 lyfts vikten av att stärka tillgången till kollektivtrafik och underlätta för kommunens invånare att resa med hållbara färdmedel som ett led i att minska bilpendling.*

### Hälsa och säkerhet

#### *Miljöfarliga verksamheter och risk för olyckor*

Det framgår inte av ÖP 2021 om det finns konflikter mellan föreslagna utbyggnadsområden och de befintliga miljöfarliga verksamheterna, vilka riskerna är samt hur stort uppmärksamhetsavstånd som är relevant att beakta vid planläggning av såväl förtätningsprojekt som utbyggnadsområden.

Det framgår att det finns en Seveso-klassad verksamhet i kommunen men det saknas redovisning i karta var denna

och övriga miljöfarliga verksamheter är lokaliserade, och inte heller någon redovisning av hur verksamheternas omgivningspåverkan ser ut idag och på sikt samt vilka intressekonflikter som kan uppstå. Det går därför inte att utläsa var det eventuellt skulle kunna uppstå konflikter mellan befintliga verksamheter och nyttillkommande bebyggelse. Särskilt viktigt att beakta är konsekvenserna av olyckor/ allvarliga händelser som kan uppstå inom farliga verksamheter och Seveso-klassade verksamheter, både för befintlig och nyttillkommande bebyggelse.

*Kommunens kommentar: Föreslagna utbyggnadsområden i ÖP 2021 har pekats ut med hänsyn till miljöfarliga verksamheter och placeringarna bedöms således inte föranleda någon konflikt. Fördjupade studier kring förhållandena görs vid fortsatt planeringsarbete och eventuella åtgärder identifieras och genomförs.*

#### *Buller*

Länsstyrelsen saknar i ÖP 2021 en redovisning av bullerbelastningen i de olika delområdena. I text beskrivs att bullerskyddsåtgärder kommer att krävas för vissa delområden, det framgår dock inte vilka nivåerna är idag och eller vad de bedöms bli under planperioden. Länsstyrelsen konstaterar att den översiktliga bullerkartan (s 108) är otydlig. Länsstyrelsen drar slutsatsen att stora delar av kommunen är mycket bullerutsatt, men kan inte uttyda om det enbart gäller vägbuller eller om också järnvägsbuller ingår. Länsstyrelsen konstaterar att bedömningar avseende flygbuller saknas. Sammantaget kan frågan om åtgärder för att hantera bullerstörningar kvarstå i kommande prövningar.

*Kommunens kommentar: Kommunens bedömning är att fördjupade bullerutredningar lämpligare görs i ett senare skede, när förutsättningar för bebyggelse inom utpekade*



*område har klartlagts. På så sätt blir bullerutredningen mer tillförlitlig och huskropparnas påverkan på bullersituationen kan ge tydligare indikation på vilka typer av åtgärder som behövs och lämpar sig. Frågan om åtgärder för att hantera bullerstörningar kommer därmed kvarstå vid kommande prövningar.*

#### *Dricksvattenförsörjning*

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens förslag i ÖP 2021 att en kommunövergripande vattenförsörjningsplan bör tas fram. Länsstyrelsen menar att det är angeläget att belysa effekterna av eventuell exploatering inom vattenskyddsområden för att säkerställa dricksvattenförsörjningen. Se också under rubriken Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten.

*Kommunens kommentar: Effekterna av eventuell exploatering inom vattenskyddsområden behöver utredas närmare i efterföljande planering i samråd med NSVA.*

#### **Mellankommunala frågor**

Länsstyrelsen konstaterar att två verksamhetsområden föreslås i angränsning till Bjuvs kommun. Genomförande av dessa områden är beroende av samsyn med Bjuvs kommun vad gäller bland annat anslutningar. Frågan om kommunal samordning avseende dessa områden kvarstår till kommande prövningar.

*Kommunens kommentar: Dialog pågår med Bjuvs kommun kring utvecklingsområden som tangerar kommungränserna. Frågan kommer fortsatt belysas i kommande planarbete.*

#### **Remisshantering**

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter. Observera att detta granskningsyttrande endast tar upp frågor kopplade till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 3 kap. 16 § PBL.

- Försvarsmakten (avstått)
- Skogsstyrelsen (synpunkter inkommit)
- Post och Telestyrelsen
- Statens geotekniska institut (ingen erinran)
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (avstått)
- Svenska Kraftnät (synpunkter inkommit)
- Statens geologiska undersökning (inga synpunkter)
- Trafikverket (synpunkter inkommit)

#### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med planhandläggare Minna Hatti som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsarkitekt och enhetschef Hanne Romanus medverkat.

#### **Trafikverket**

Trafikverket anser att järnvägarnas uppdelning efter deras respektive funktion för antingen person- eller godstrafik har gjorts på ett felaktigt sätt i kartan över utvecklingsinriktning. Trafikverket lyfter att person- och godstrafik ska kunna framföras på samtliga järnvägar genom kommunen, varför

redovisningen anses olämplig. Exempelvis framförs även godstrafik på Skånebanan, delen mot Kattarp, och på Söderåsbanan, Åstorp-Teckomatorp startar i december Pågatågstrafik.

Trafikverket lyfter vidare att det i avsnittet om utvecklingsinriktning saknas redovisning om att ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter från vägområdesgräns gäller utmed väg 107 och utmed väg 110 söder om trafikplats Hyllinge.

Trafikverket anser att det är mycket svårt att urskilja redovisning av förbindelser för gång- och cykeltrafik från förbindelser för kollektivtrafik i kartan över utvecklingsinriktning. Förbindelser för gång- och cykeltrafik syns även dåligt mot vit bakgrund. Trafikverket föreslår därför att andra färger väljs för en tydligare redovisning i kartan.

*Kommunens kommentar: I utvecklingsinriktningskartan pekas såväl person- som godstrafik ut längs järnvägen. Justering görs dock i kartan för att även peka ut stråket mot Kattarp för godstrafik. Övriga sträckningar har försetts med såväl persontrafik- som godstrafiksträckning (grå streckad linje samt blå streckad linje som har kombinerats).*

*ÖP 2021 justeras för att lyfta att ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter råder från vägområdesgräns utmed väg 107 och väg 110 söder om trafikplats Hyllinge.*

*Färgerna ses över i kartan för ökad tydlighet.*

Trafikverket anser att Åstorps kommun i mark- och vattenanvändningskartan bör göra skillnad på planerade cykelvägar i regionala cykelvägsplanen och kommunens önskemål om framtida cykelvägar. Detta för att planen

ska utgöra ett tydligt underlag för hållbart resande i nya utbyggnadsområden.

Trafikverket anser att det tydligare ska framgå i plankartan att den sträckning som är rekommenderad för gång- och cykelväg enligt åtgärdsvalsstudie (ÅVS) för Bjuv-Åstorp-Hyllinge inte omfattar väg 1757. Vidare att sträckan för gång- och cykelvägen även kompletteras med en bygdeväg på väg 1250 för ökad tillgänglighet.

Kommunen har redovisat behov av en framtida cykelväg från Nyvång och söderut utmed Brohagavägen, som är en statlig väg. Brohagavägen ingår i det av Trafikverket utpekade strategiska nätet för tyngre transporter, även om ÅDT för tung trafik på sträckan är låg. Kommunen bör i översiktsplanen beakta att Brohagavägen därför kan vara mindre lämplig som gång- och cykelförbindelse utan trafikseparering. Samtidigt är inte behovet av en ytterligare gång- och cykelväg mellan Åstorp/Nyvång och Hyllinge utmed Brohagavägen prövat av Region Skåne. En koppling bör om möjligt skapas till den rekommenderade sträckningen för gång- och cykelvägen enligt ÅVS för Bjuv-Åstorp-Hyllinge.

I nuläget bör gång- och cykelvägen via Brohagavägen därför inte redovisas i markanvändningskartan som en framtida gång- och cykelväg, i de ekonomiska planerna, utan som ett kommunalt önskemål. Behovet av en gång- och cykelväg på Brohagavägen får prövas i arbetet med regional cykelvägsplan för Skåne.

*Kommunens kommentar: I mark- och vattenanvändningskartan pekas kommunens utveckling till år 2040 ut. Skillnad görs inte på huruvida cykelvägarna redan är utpekade i regionala cykelvägsplanen eller är mer framåtsyftande utpekanden.*

*ÅVS:en för Bjuv-Åstorp-Hyllinge är ett genomförandeplan för denna sträckning. ÖP 2021 är vägledande och har en längre tidshorizont, varför utpekanden inte har avgränsats till åtgärder som lyfts i ÅVS:en. För utbyggnad på statlig väg, som Brohagavägen, kommer ÅVS behövas för att utreda trafikseparering eller annan lämplig åtgärd för sträckan.*

Trafikverket lyfter att det i redovisningen av kommunikationer av riksintresse saknas redovisning om att utmed väg 112 gäller ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter från vägområdesgräns.

*Kommunens kommentar: Revidering i ÖP 2021 enligt synpunkt.*

Trafikverket lyfter konsekvenser för järnvägar av riksintresse och hänvisar till avsnitt 5.1 i översiktsplanen, om riksintressen, där det framgår att "...vid exploatering i närheten av transportanläggningar av riksintresse får åtgärder inte påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av dessa", och att dessa "måste tas hänsyn till vid förtätning och ny exploatering". Trafikverket anser dock inte att det i planen redovisas ett tillräckligt underlag för kommunens bedömning att riksintressena inte riskerar att påverkas negativt av planförslaget.

Trafikverket noterar att kommunen lyft ut flera utbyggnadsområden utmed statlig infrastruktur av riksintresse ur översiktsplaneförslaget. Vissa anpassningar har även gjorts i planen, exempelvis genom förlängning av verksamhetsområde 12 utmed väg E4, som buffert mot den planerade bostadsbebyggelsen i Nyvång.

Trafikverket ser fortfarande en risk för att de planerade utbyggnadsområdena 5, 6, 8, 10, 13 och 14 i Åstorp respektive områdena 24, 25 och 26 i Kvidinge kan medföra en negativ påverkan på riksintressena för väg E4, väg 21 och järnvägarna. Vi anser därför att kommunen tydligare i översiktsplanen ska redovisa hur en negativ påverkan på riksintressena ska undvikas ur risk- och bullersynpunkt, och avseende trafikförsörjningen av områdena. Se vidare synpunkter nedan för respektive område.

*Kommunens kommentar: Risk och buller utreds närmare i detaljplanskede. Hänsyn till riksintressena ska värnas och fördjupade utredningar för att säkerställa detta kopplat till respektive område krävs i efterföljande planering.*

Trafikverket har tagit del av bullerutbredningskartan utmed infrastrukturleder i kommunen. Vi anser att kommunen bör redovisa en utförligare motivering till varför områdena 5, 10 i Åstorp, 13 i Nyvång, och områdena 24, 25 och 26 i Kvidinge är lämpliga för bostäder nära de stora trafiklederna. Vi anser även att en redovisning ska göras av vilka krav på placering och utformning av den planerade bebyggelsen som i så fall krävs ur risk- och bullersynpunkt.

Vi anser att formuleringen i avsnitt. 5.2.10 om att "Vidare utredningar beträffande buller behövs i det fortsatta planeringsarbetet, i synnerhet vid etableringar i närheten av väg E4 och väg 21." ska det kursiverade ovan ändras till "...i synnerhet vid ny bebyggelse i närheten av järnvägar och större vägar."

*Kommunens kommentar: Kommunens ambition är att förlägga utvecklingsområden nära befintliga tätorter och befintliga kommunikationsleder för att nyttja befintlig infrastruktur och*



*därmed hushålla med resurser. Risk och buller samt lämpliga åtgärder utreds närmare i detaljplaneskede.*

*ÖP 2021 justeras enligt föreslagen formulering.*

Trafikverket anser att en redovisning av förutsättningar för trafikförsörjning av nya föreslagna utbyggnadsområden 8 och 10 i Åstorp, samt vilka anspråk på åtgärder dessa medför på den statliga infrastrukturen, saknas, vilket därför behöver förtydligas i planen. Vad gäller område 8 framgår i planbeskrivningen att "Det finns i dagsläget ingen på- och avfart från väg 21 som knyter an till området, vilket kan innebära en utmaning för transporter. Angöring föreslås ske via Tranarpsvägen alternativt Olsbovägen." Trafikverket är restriktivt med åtgärder som kan begränsa den regionala framkomligheten längs väg 21, som t ex en ny anslutning eller en ytterligare trafikplats nära befintlig trafikplats på väg 21.

Fri höjd för järnvägsviadukterna längs Tranarpsvägen (respektive Östra vägen) är begränsad till 3,8 m. Om trafikförsörjningen av den tunga trafiken till/från område 8 ska ske via dessa kommunala vägar, kommer det att innebära anspråk på utbyte av järnvägsbroarna till mycket höga kostnader, vilket Trafikverket inte kan prioritera en finansiering av. Om trafikförsörjning ska ske via Olsbovägen medför det stora trafikflöden och tung trafik både utmed nytt planerat bostadsområde 10, och utmed befintliga bostadsbebyggelse utmed statlig väg 1759.

Trafikverket anser att kommunen därför i planen bör redovisa alternativa vägar för trafikförsörjning av den tunga trafiken till verksamhetsområde 8, utan att passera genom befintliga och planerade bostadsområden. Detta anser vi krävs för kommunens bedömning av om lämpligheten för det föreslagna

verksamhetsområdet.

*Kommunens kommentar: För att undvika att påverka framkomligheten längs väg 21 föreslås i granskningshandlingen av ÖP 2021 att angöring utreds via de befintliga tillfartsvägarna.*

*Det förekommer viss verksamhet i område 8 i dagsläget, varför ökningen i trafikmängden bedöms bli ringa. Detta är något att ha i beaktande vid eventuellt fortsatt planarbete för området med fördjupade trafikstudier.*

Trafikverket lyfter att det i planbeskrivningen sägs att område 6 att "Område 6 - Södra industriområdet och område 8 – Norra Vallgatan är prioriterade områden för verksamheter. Innan utredningsområdena undersöks närmare ska dessa vara fullt utbyggda." Trafikverket anser utifrån det ovannämnda inte att område 8 kan kvalificera sig som prioriterat område för verksamheter, utan en fungerande plan för trafikförsörjning. Kommunens inriktning i planen bör istället vara att även område 8 utgör ett utredningsområde. Det bör vidare framgå att de åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs ska utgöra en förutsättning för utbyggnad av verksamhetsområde 8. En trafikutredning ska genomföras tillsammans med Trafikverket för att utreda vilka åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs för utbyggnaden.

*Kommunens kommentar: Det förekommer viss verksamhet i område 8 i dagsläget, varför ökningen i trafikmängden bedöms bli ringa. Trafiksituationen är dock viktig att ha i beaktande vid eventuellt fortsatt planarbete för området med fördjupade trafikstudier och dialog med Trafikverket.*

*Förtydligande görs i ÖP 2021 att det är mindre verksamheter, som inte föranleder stor mängd tung trafik, som avses kunna*

*etablera sig i område 8.*

Trafikverket lyfter att det i avsnittet för det södra verksamhetsområdet, område 6, sägs att: "Malmövägen, Svedbergsgatan och E4:an har redan idag en uppsamlade karaktär och bedöms rymma en utökad trafikmängd med en stor andel tung trafik, vilket är en kvalitet och en god förutsättning för utvecklingsområdet." Trafikverket anser inte att kommunen i planen har redovisat något som styrker påståendet att framtida trafik som väntas genereras i område 6 ryms i cirkulationen i korsningen väg 1759/1764 och i trafikplatsen på väg E4. En alltför hög trafikbelastning i trafikplatsen på väg E4 anser vi kan medföra negativ påverkan på framkomligheten och skada på riksintresset. Vi anser därför att det ska framgå i planbeskrivningen i detta avsnitt att åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs ska utgöra en förutsättning för utbyggnad av verksamhetsområde 6. En trafikutredning ska genomföras tillsammans med Trafikverket för att utreda vilka åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs för utbyggnaden.

Vi anser att det översiktsplanen måste innehålla tydligare ställningstaganden om hur kommunen ska ta höjd för de stora anspråk på den statliga infrastrukturen som föreslagna utbyggnadsområden medför. Vi anser att följande skrivning i avsnitt 6.3.4 "Investeringsvilja och projektekonomi" inte ska redovisas i avsnittet "Beskrivning av nuläge" på s. 165, utan bland kommunens ställningstaganden i avsnittet "Konsekvenser planförslaget" på s. 166:

"Infrastrukturåtgärder som utgör direkta förutsättningar för exploatering och medför stora lokala nyttor förutsätter kommunal medfinansiering av den statliga infrastrukturen. Om inte den kommunala medfinansieringen säkras upp kan

föreslagna exploateringar utmed den statliga infrastrukturen medföra negativ påverkan genom en försämrad funktion ur framkomlighets- och trafiksäkerhetssynpunkt."

Vi anser vidare att det på s. 44 trafik och transporter för översiktsplanen bör kompletteras med ett ställningstagande om att utredning av erforderliga åtgärder i statlig infrastruktur för utbyggnadsområden i översiktsplanen, ska genomföras i samverkan med Trafikverket. Utredda åtgärder alternativt behovet av trafikutredningar för aktuella områden ska även inkluderas i kommunens trafikplan.

*Kommunens kommentar: Detaljplanearbete har påbörjats för område 6, där trafikutredning genomförs och åtgärder identifieras.*

*ÖP 2021 revideras och nämnt stycke flyttas enligt föreslagen synpunkt.*

*Även förtydligande kring att erforderliga åtgärder i statlig infrastruktur för utbyggnadsområden i översiktsplanen ska genomföras i samverkan med Trafikverket läggs till.*

*Förslaget att inkludera åtgärder alternativt behov av trafikutredningar i kommunens trafikplan framförs till berörd instans.*

Trafikverket anser att en redovisning av hur en god tillgänglighet ska säkerställas framöver inom Nyvång och Kvidinge, med föreslagna utbyggnadsområden 13, 14 och 24, behöver göras i översiktsplanen. Det bör framgå i avsnitten om dessa områden medför anspråk på planskildhet med järnvägen, som förutsättning för exploateringarna.

Uteblivna åtgärder i den statliga infrastrukturen kan i dessa orter medföra en försämrad trafiksäkerhet i befintliga

plankorsningar, risker för obehörigt spårbedrädande, och risk för fler stopp i tågtrafiken, vilket innebär en negativ påverkan på järnvägens funktion.

*Kommunens kommentar: I kapitel 4.2.2 i granskningshandling av ÖP 2021 lyfts vikten av planskildhet för att säkra tillgängligheten i Nyvång, i synnerhet i takt med att persontrafik trafikerar sträckningen Kattarp-Åstorp mer frekvent än i dagsläget. Dialog med Trafikverket kring detta pågår. Även behovet av planskildhet för norra delen av Kvidinge framhävs i ÖP 2021.*

Trafikverket lyfter skrivelsen kopplad till utbyggnad av områdena 25 och 26 utmed väg 21 i Kvidinge som redovisas i planen (pdf-dokumentet) på s. 77 med formuleringen: "Längs väg 21, vid Kvidinge, finns i dagsläget en viss problematik med anslutande trafik till väg 21. För att säkerställa ett säkert trafikförhållande vid på- och avfart till Kvidinge bör vidare dialog med Trafikverket kring eventuella åtgärder ske. Detta skulle kunna stärka riksintresset genom att möjliggöra smidigare flöden längs väg 21."

Vi anser att den sista meningen i kursivt ovan bör strykas, då planen inte redovisar något förslag till trafiklösning som ger stöd för påståendet. Det bör även framgå i avsnitten för område 25 och 26 att de åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs ska utgöra en förutsättning för utbyggnad av områdena. En trafikutredning ska genomföras tillsammans med Trafikverket för att utreda vilka åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs för utbyggnaderna.

*Kommunens kommentar: ÖP 2021 justeras enligt synpunkten.*

Trafikverket anser vidare att avsnittet "Trafik och transporter" på s. 44 bör kompletteras med ett ställningstagande om att framtida kommunala satsningar kommer att krävas vad gäller utveckling av stationerna i Åstorp och Kvidinge, för att en god tillgänglighet för alla färdmedel ska upprätthållas och utvecklas.

*Kommunens kommentar: I ett av ställningstagandena under stycke 3.2.9 anges att "Kommunen ska tillvarata möjligheterna och utveckla det stationsnära läget." Vidare beskrivs i text vikten av att tillgängliggöra och arbeta med att stärka stationsområdena, varför kommunen anser att ambitionen att upprätthålla och utveckla tillgängligheten för alla färdmedel framgår. Detta fördjupas även i kommunens trafikplan.*

## Lantmäteriet

Lantmäteriet önskar förmedla att det vid utbyggnad på landsbygden där vägarna är enskilda troligen kan bli aktuellt med förändringar av gemensamhetsanläggningar i de berörda områdena. Det kan exempelvis röra sig om att nybildade fastigheter bör inträda i gemensamhetsanläggning för att få tillgång till utfartsväg fram till allmän väg. Det kan också röra sig om att ompröva en äldre gemensamhetsanläggning i syfte att uppdatera andelstal etc, om fler fastigheter förväntas ansluta. Inför kommande planarbeten kan det vara bra med en översyn kring vilka gemensamhetsanläggningar som kommer att påverkas och vad konsekvenserna kan tänkas bli för de deltagande fastigheterna. Inför planläggning på landsbygden kan även en utredning avseende äldre oregistrerade samfälligheter vara behjälplig, i syfte att underlätta kommande plangenomförande.

Lantmäteriet vill generellt upplysa om att det kan vara värdefullt att i ett tidigt skede undersöka ifall fastighetsbestämning kan



krävas för att genomföra kommande detaljplan. En inte ovanlig situation är att planområdesgräns läggs i vad man tror är en fastighetsgräns, men fastighetsgränsen är i själva verket oklar. Risken finns då att ytterligare fastigheter omfattas av planen utan att detta behandlats i planprocessen.

Lantmäteriet har i övrigt inga synpunkter kring förslaget.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun noterar att en översyn kring vilka gemensamhetsanläggningar som kommer att påverkas av kommande planarbeten kan vara bra att genomföra, liksom att i ett tidigt skede undersöka om fastighetsbestämning kan krävas för att genomföra kommande detaljplan.*

## Region Skåne

Region Skåne ställer sig fortsatt positiv till Åstorps kommuns översiktsplan. Merparten av de synpunkter och kommentarer som Region Skåne lämnade i samrådsskedet har kommunen tagit hand om i översiktsplanarbetet och Region Skåne har därmed inga ytterligare synpunkter på förslag till översiktsplan för Åstorps kommun.

## Räddningstjänsten Söderåsen

Räddningstjänsten Söderåsen påpekar att det har gjorts en förstudie för en ny gemensam brandstation för Räddningstjänsten Söderåsen och Åstorps och Klippans kommuner, där området Karlhem/Augusthem i Kvidinge har identifierats som en lämplig plats för etablering. Området är beläget så att båda kommunerna kan nås inom insatstiderna för räddningstjänst. Möjligheten att med räddningsstyrkan

nå väg 21 både österut och västerut gör att området är intressant för etablering av ny brandstation för både Åstorps och Klippans kommuner. Då räddningstjänstens möjligheter att inom insatstiderna nå alla kommundelar är avgörande för medborgarnas säkerhet är plats för etablering av brandstation viktig att beakta.

*Kommunens kommentar: Inom bestämmelsen "Sammanhängande bostadsbebyggelse" kan bland annat "Annat samhällsviktigt ändamål" inrymmas. En brandstation bedöms således kunna möjliggöras inom område som pekas ut som sammanhängande bostadsbebyggelse i översiktsplanen. Vid kommande detaljplaneläggning är räddningstjänstens planer viktiga att ta i beaktande och Åstorps kommun ser gärna en fortsatt dialog kring placering av en framtida brandstation.*

## Personal förskola

Personal på en förskola i kommunen hänvisar till det pågående detaljplanarbetet med en ny förskola i Kvidinge och anser att förslaget att bygga en ny förskola är efterlängtad och välkommet. De ställer sig dock tveksamma till ytan som avsätts för förskolan och anser att den kan komma att vara för liten, samt att avståndet från södra Kvidinge till Prästamarkens naturområde förhindrar att barnen nyttjar naturreservatet för regelbunden verksamhet. De föreslår istället att en grönyta strax öster om planområdet inhängnas så den kan användas av förskolan. Vidare anser förskolepersonalen att trafiksituationen kring den föreslagna förskolan kan komma att bli problematisk, i synnerhet vid hämtning och lämning,

*Kommunens kommentar: Synpunkter på specifika detaljplaner lämnas lämpligen vid samråd eller granskning av detaljplanen*

*det berör. Översiktsplanen har en mer övergripande nivå och specifika utbyggnadsprojekt pekas inte ut i ÖP 2021.*

### Nordion Energi (inklusive Swedegas AB och Weum Gas AB)

Swedegas AB och Weum Gas AB har inga ytterligare synpunkter och har därmed ingen erinran på förslaget till översiktsplan.

### Öresundskraft

Öresundskraft har ingen ytterligare erinran än det som lämnats vid samrådet.

### Skanova

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun noterar Skanovas önskan och ser det som ett fördelaktigt sätt att samarbeta inför kommande detaljplanearbete.*

## Grannkommuner

### Klippans kommun

Klippans kommun anser att granskningsförslaget är lättnavigerat och attraktivt samt använder de tekniska möjligheter som kartplattformen erbjuder på ett inspirerande sätt. Klippans kommun ser även positivt på att Åstorps kommun lyfter fram flera mellankommunala intressen och mellankommunala samarbeten, där framför allt målsättningar inom Familjen Helsingborg tydliggörs. I planförslaget noterar Klippans kommun särskilt följande som är av mellankommunalt intresse:

Det mellankommunala samarbetet Destination Söderåsen, som har som mål att stärka och utveckla Söderåsen som en attraktiv och hållbar turistattraktion, lyfts fram i granskningsförslaget.

Åstorp lyfter även fram, likt Klippans samrådsförslag till ny översiktsplan, Rönne ås sträckning som ett viktigt samband för natur- och friluftsliv.

Åstorps kommun föreslår två cykelförbindelser med samma sträckning som de Klippans kommun lyfter fram i sitt samrådsförslag. Dessa cykelförbindelser knyter samman kommunerna och vidare satsningar för att uppnå säkra och gena cykelförbindelser mellan huvudorterna i Familjen Helsingborgs kommuner, samt attraktiva leder för rekreativ cykling, är intressant i ett mellankommunalt perspektiv.

Klippans kommun ser positivt på granskningsförslaget och önskar ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete i de frågor vi har gemensamt.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar*

*för synpunkterna och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete.*

### Helsingborgs stad

Helsingborgs stad anser det positivt att Åstorps kommun vill förtäta befintliga ytor och koncentrera utbyggnad till lägen med god kollektivtrafik vilket ger förutsättningar för en attraktiv kollektivtrafik i regionen. Att verksamhets- och handelsområdet vid Hyllinge utvecklas till en viktig nod i delregionen är i linje med Helsingborgs granskningsförslag till ny översiktsplan ÖP2021 där Gunnarlunda vid Djurhagshusvägen är en plats för transportintensiv verksamhet. Helsingborgs stad noterar också att Åstorps kommun har beslutat att en torrhamn inte längre är aktuell i Åstorp, och utgår i föreliggande förslag. Detta överensstämmer med Helsingborgs stads synpunkter i samrådsskedet och staden har därutöver inga ytterligare synpunkter på översiktsplanen. Helsingborgs stad ser fram emot ett fortsatt gott samarbete i de olika nätverken i Familjen Helsingborg.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar för synpunkterna och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete.*

### Bjuvs kommun

Bjuvs kommun konstaterar att synpunkterna de lämnade i samrådsskedet har tillgodosetts och ser ett fortsatt gott samarbete och dialog i gemensamma mellankommunala frågor som trafikfrågor, grönstruktur och Söderåsen.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar*



*för synpunkterna och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete.*

Bjuvs kommun lyfter att det i samrådsredogörelsen går att utläsa att Bjuvs kommun önskade ett förtydligande kring cykelinfrastrukturen mellan Bjuv och Åstorp. I granskningshandlingen finns tydligt ställningstagande kring cykelvägsutveckling till angränsande kommuner och värdet att av att ha cykelvägar som hjälper och tilltalar invånarna att välja cykeln även för transporter över kommungränserna.

Bjuvs kommun ser att cykelvägen ligger med i kartan för utvecklingsinriktningen liksom i markanvändningskartan. Bjuvs kommun skulle däremot se att linjen justeras för den utpekade cykelvägen i kartan för utvecklingsinriktningen som ligger inom Bjuvs tätort. Denna är ännu ej fastlagd. Bjuvs kommun anser att den inte behöver redovisas i utvecklingsinriktningskartan för att redovisa utvecklingen av cykelnätet för Åstorps kommun. Diskussioner har förts och pågår fortfarande för de gemensamma satsningarna för att få till stånd ett ihopkopplat och enhetligt cykelvägnät mellan Bjuv – Hyllinge – Åstorp.

*Kommunens kommentar: Markanvändningskartan justeras för att inte peka ut cykelsträckning inom Bjuvs kommun.*

Bjuvs kommun ser det som positivt att Söderåsen pekas ut som ett större objekt som berör flera kommuner. Bjuvs kommun ser att Söderåsen har stora potentialer och ser även att det finns ett gott aktivt samarbete som förs under Destination Söderåsen. Bjuvs kommun noterar även att Åstorps kommun ser FÖP Söderåsen endast som ett underlag för kommande planering på grund av den lagändringen som träder i kraft 2025.

Enligt Familjen Helsingborgs strukturplan är Vege å och dess sträckning utpekad i strukturkartan för grön- och blåstruktur som en utvecklingsinriktning. Strukturplanen lyfter fram att Vege å är ett viktigt stråk för rekreation och att kommunerna kan skapa sammanlänkade vandringsleder som förbinder kommunerna med varandra och med större grönområden. Bjuvs kommun skulle vilja framföra och önska att Vege å ses som, och pekas ut i kartunderlagen som ett värdefullt grönt stråk.

Bjuvs kommun noterar även att Åstorp uppmärksammat Bjuvs kommuns önskan om ett tydliggörande av Kölebäckens status. Kölebäcken har i granskningshandlingen blivit utpekad som värdefullt samband för natur och friluftsliv vilket Bjuvs kommun tycker är positivt.

*Kommunens kommentar: I ÖP 2021 föreslås ingen bebyggelse inom strandskyddad område och det våtmarksområde som föreslås i Hyllinge bedöms stärka Vege å som värdefullt grönt stråk, vilket framhävs i beskrivningen av utvecklingsområdet. Planförslaget justeras med förtydligande att Vege å är ett värdefullt grönt stråk som pekas ut i Familjen Helsingborgs strukturplan.*

Bjuvs kommun noterar att område 6, Södra industriområdet, beskrivs som kommunens fortsättningsvis primära industriområde dit verksamheter och industri ska koncentreras så långt det är möjligt, i synnerhet ytkrävande eller störande verksamheter. Vidare beskrivs det i handlingen att angöring med fördel även kan utvecklas via Bjuvs kommun, för att länka samman planerade industriområden på var sida om kommungränsen.

Område 11, Industrikilen, som är belägen mellan järnvägsspåren från Bjuv och från Billesholm, beskrivs som

ett utvecklingsområde som på sikt kan bli en förlängning av Södra industriområdet. Området kräver tillfartsvägar och planskilda korsningar och är därför avhängig Bjuvs kommuns utveckling av området söder om för att skapa lönsamhet enligt granskningshandlingen.

Bjuvs kommun noterar att granskningshandlingen tydligare beskrivit de utpekade områdena för verksamheter och industri som är belägna utmed kommungränsen. I dagsläget saknas en tydlig överenskommelse mellan kommunerna kring hur förbindelser över kommungränserna kan ske och genomföras. Bjuvs kommun har efterfrågat men saknar en överenskommelse med berörda fastighetsägare mellan område 6 och Skånebanan som kan motivera ett utpekande i Bjuvs kommun. Därutöver saknar Bjuvs kommun en överenskommelse med Trafikverket om att ordna nya anslutningar från Skånebanan till Södra industriområdet eller i vart fall ett utvecklat resonemang i Åstorps planförslag kring hur en sådan koppling kommer att ske. Bjuvs kommun ställer sig dessutom helt frågande kring möjligheten och lämpligheten att ansluta området 11 "Kilen" över kommungränsen öster om Skånebanan och väster om Söderåsbanan. Detta vill Bjuvs kommun å det bestämdaste avråda ifrån.

Bjuvs kommun ser framemot en fortsatt process för att hitta gemensamma ställningstaganden i frågan. Vidare dialog och samverkan genom exempelvis PBL-processer behövs för att kunna mötas i aktuella och väl grundade gemensamma visioner för dessa utpekade områden. Kommunen ser den mellankommunala samverkan som värdefull för att på lång sikt hitta de samband där kommunerna kan mötas i samsyn och långsiktiga överenskommelser om den gemensamma utvecklingen.

Sammanfattningsvis vill Bjuvs kommun framhålla att beskrivningen av område 6 behöver förändras så att

konsekvenserna av ett genomförande för Bjuvs kommuns område blir möjligt att bedöma. Bjuvs kommun vill med rådande beskrivning att område 11 "Kilen" stryks och utgår ur planen då ett genomförande kräver åtgärder inom Bjuvs kommun som inte redovisas i planförslaget.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun instämmer i att fortsatt dialog och samverkan krävs kring de utpekade verksamhetsområdena som tangerar kommungränserna, för att gemensamt identifiera lämpliga åtgärder innan de eventuellt kan tas i anspråk. Dialog för hur områdets utveckling och genomförande ska ske pågår som en del av det pågående detaljplanearbetet för området.*

### Svalövs kommun

Svalövs kommun ser positivt till innehållet i Åstorps kommuns ÖP 2021. Svalövs kommun ställer sig särskilt positiva till ställningstaganden som görs gällande utvecklingen av Söderåsen som friluft- och besöksmål samt gällande samverkan med kommunerna i delregionen för att utveckla och öka användningen av kollektivtrafik. Svalövs kommun ser fram emot framtida dialog och samverkan kring våra gemensamma frågor.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar för synpunkterna och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete.*

## Kommunala/interkommunala bolag

### NSVA (Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp)

NSVA lyfter ett antal synpunkter kopplat till spillvatten. Generellt gäller att det södra inloppet till Nyvångs reningsverk är högt belastat och att insatser på nätet krävs inför byggnation som ska avleds dit. I dagsläget avleds stora delar av Åstorps kommun till detta reningsverk. Reningsverket i sig har kapacitet att ta emot ytterligare flöden.

Reningsverket i Kvidinge har kapacitet att ta emot ytterligare flöden, men ytterligare påkoppling mot reningsverket kommer att ställa krav på åtgärder i den tekniska anläggningen. Dock finns planer på att lägga ned reningsverket och via en överföringsledning avleda spillvattnet till Nyvång reningsverk i stället. Vid eventuell nedläggning är det viktigt att dessa ledningsdragningar planeras i god tid och samkörs med eventuella utbyggnadsplaner.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun instämmer i att utmaningen beträffande spillvattnet är viktigt att ha i beaktande vid fortsatt planarbete.*

NSVA lyfter även ett antal synpunkter kopplat till dricksvatten. Dricksvattensituationen i kommunen är i dagsläget hårt pressad. Det finns ett politiskt beslut om att bygga ett nytt vattenverk i Kvidinge som ska förse hela kommunen med dricksvatten, men exakt tidplan saknas i dagsläget. Dock krävs åtgärder på vattennätet trots tänkt byggnation av nytt vattenverk. Åtgärdsförslag med önskad driftsättning 2023 och 2024 har sammanställts men beslut om dessa väntas först i januari 2021. Inför granskningen av översiktsplanen kan

NSVA förhoppningsvis ge tydligare besked i frågan om Åstorps kommuns framtida dricksvattenförsörjning.

Beslut finns om att upphäva vattentäkten i Åstorps tätort med dess skyddsområde, med plan att kommunen så småningom ska försörjas från det framtida vattenverket i Kvidinge. Innan upphävande behöver förändringens påverkan på bland annat grundvattennivåer utredas och en ansökan till länsstyrelsen skickas in. Arbetet för detta är på gång och förväntas vara klart till sommaren.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun instämmer i att utmaningen beträffande dricksvattensituationen är viktigt att ha i beaktande vid fortsatt planarbete. Det finns i dagsläget ett pågående detaljplanearbete för en utökad dricksvattenreservoar och ett framtida vattenverk i Kvidinge skulle ytterligare bidra positivt till situationen.*

*Åstorps kommun tolkar det som att beslut om åtgärdsförslag väntas i januari 2022 och att tydligare besked i frågan kan ges inför kommande planarbete.*

NSVA framför att det generellt i kommunen gäller att planera för dagvattenhantering i god tid samt följa kommunens åtagna dagvattenplan och dagvattenpolicy. Humlebäcken är mycket negativt påverkad och det är viktigt att jobba vidare med dagvattenkvalité från olika utsläppspunkter.

*Kommunens kommentar: Dagvattenhantering är en viktig aspekt vid fortsatt planarbete och kommunens åtagna dagvattenplan och dagvattenpolicy ska efterföljas. Kommunen strävar även efter fortsatt arbete kring att förbättra dagvattenkvaliteten från olika utsläppspunkter. Arbetet med uppdatering av dagvattenplanen bör ske i samband med att översiktsplanen revideras, vilket framhålls i Dagvattenplanen*

(2016).

NSVA hänvisar till stycke 2.2.4 Lokala styrdokument, Dagvattenpolicy och lyfter att det redan finns en framtagen dagvattenplan för Åstorp som nämns redan i nästa stycke.

*Kommunens kommentar: Översiktsplanen revideras och meningen "Policyn anger att framtagandet av en dagvattenplan är ett viktigt fortsatt arbete" tas bort.*

NSVA hänvisar till stycke 3.1.1 Landsbygdsutveckling och föreslår att "nämna något om landsbygdsstrategi kring teknisk infrastruktur". Kopplat till avfallshantering lyfter NSVA att platsen för nya ÅVC gärna bör tas med som framtida utbyggnadsområde.

Under stycke 3.2.6. anser NSVA att det är viktigt att peka ut sammanhängande grönstråken på en karta översiktligt för att kunna möjliggöra planeringen i lokala hanteringar, till exempel detaljplaner.

Under stycke 3.2.7. påpekar NSVA att de geologiska förhållandena varierar i Åstorps kommun, vilket påverkar förmågan att ta hand om skyfall i olika delar. Kvidinge och delar av Åstorp som har en mycket mer sandig jord kan infiltrera vatten upp till 10 gånger fortare än de leriga jordarna i Hyllinge. Detta kommer påverka förmågan att klimatanpassa tätorter vid skyfall och kräver olika mycket åtgärder vid utbyggnad.

*Kommunens kommentar: Under stycke 3.1.1 omnämns vikten av att stärka den tekniska infrastrukturen på landsbygden.*

*Det pågår ett detaljplanearbete kring ny ÅVC och planen bedöms kunna antas inom den närmaste tiden. Vidare inryms*

*såväl "tekniska anläggningar" som "annat samhällsviktigt ändamål" inom kategorin "landsbygd", vilket området för ÅVC har kategoriserats som i ÖP 2021.*

*Grönstråk pekas ut i utvecklingsinriktningskartan och parker och grönområden pekas ut i markanvändningskartan. Som ett led i det fortsatta arbetet har Åstorps kommun identifierat att kommunens grönstrukturplan behöver uppdateras, vilket kommer att utgöra ett fördjupat stöd kopplat till grönfrågor.*

*En övergripande kartering av jordarter inom kommunen redovisas under stycke 5.2.12. Lämpliga åtgärder för klimatanpassning behöver tas i beaktande vid utbyggnad.*

NSVA påpekar att område 13 och 15 ligger nära reningsverket i dag vilket bör beaktas i planeringen.

Det finns stora utmaningar med dag- och grundvattenhantering i Hyllinge och det måste tas med i en långsiktig och övergripande planering av tätorten. Det finns många instängda områden idag som är beroende på att vatten kan infiltrera ner i marken. En skyfallsanalys bör tas fram för att testa lämpligheten av utbyggnadsområdena.

Södra Hyllinge verksamhetsområde ligger avskärmat från befintliga VA-nätet och har begränsade möjligheter att anslutas till kommunala ledningar.

*Kommunens kommentar: Närheten till reningsverket lyfts under stycke 4.2.2.*

*Fortsatt arbete kring översvämningsrisken kommer ske under våren 2022. Efter antagande av ÖP 2021 är ambitionen att ett åtgärdsprogram ska tas fram, där genomförandeordning och fördjupade utredningar blir en del av handlingsplanen för att uppnå intentionerna i ÖP 2021.*



Generellt för utbyggnadsområdena vill NSVA framhäva att VA-utredningar i någon form och utsträckning krävs inför planläggning av utbyggnadsområdena.

NSVA menar vidare att avståndet mellan föreslagen utbyggnad (utbyggnadsområde 11 Skönbäck och 19 Skönbäck norra) och Nyvång reningsverk bör ses över. Om byggnation placeras för nära inpå reningsverket kan stora insatser för luktreducerande åtgärder på reningsverket krävas.

NSVA lyfter att vattenskyddsområdet i Kvidinge planeras att utökas. Nya borrhör letas upp och arbetet med att fastställa utbredningen av kommande vattentäkt är igång. I detta preliminära skede ser utbyggnadsområden 26 och 39 ut att hamna inom det nya vattenskyddsområdet. Det finns risk för att ytterligare utbyggnadsområden i Kvidinge hamnar inom skyddsområdet.

*Kommunens kommentar: Behovet av VA-utredningar i samband med detaljplanearbete är noterat och NSVA är en samrådspart i kommunens planarbete.*

*Behovet av luktreducerande åtgärder på reningsverket lyfts i granskningshandlingen av ÖP 2021, under stycke 4.2.2.*

*Utökning av vattenskyddsområdet i Kvidinge innebär att hänsyn behöver tas vid fortsatt arbete. Fortsatt dialog kring var borrhörorna kommer placeras och hur de utpekade utvecklingsområdena kan utformas vid framtida planläggning bör ske.*

NSVA hänvisar till stycke 5.2.6 och påpekar att "I" i meningen "I Åstorps kommun är huvudman för kommunalt VA" bör tas bort. Vidare lyfter NSVA att dricksvattnet i dag kommer från två

olika akvifärer och vattenverk. NSVA lyfter även att planerna på att fortsatt bygga ut VA-tjänster på landsbygden kommer att omvärderas efter vårens riksdagsbeslut: "Hushållningen med mark- och vattenområden" - Civilutskottets betänkande 2020/21:CU14.

*Kommunens kommentar: "I" i meningen "I Åstorps kommun är huvudman för kommunalt VA" under stycke 5.2.6 tas bort.*

NSVA hänvisar till stycke 6.1.1. och menar att karta för gröstruktur och rekreation stämmer dåligt överens med tidigare nämnda grönområden nära och inom tätorter och vattendrag som är viktiga ur ett dagvatten och skyfalls synpunkt.

Under stycke 6.1.2. lyfter NSVA att ianspråktagande av jordbruksmark är direkt negativ för producerande ekosystemtjänster men kan vara positiv i reglerande, exempelvis vattenrening.

Under stycke 6.1.5. Vattenmiljö lyfter NSVA som förslag på vidare arbete att ta fram en kommunal vattenförsörjningsplan som inte begränsas till verksamhetsområdet för kommunalt dricksvatten.

*Kommunens kommentar: Kartan som redovisas under stycke 6.1.1 är på en mer generell nivå och redovisar riksintressen, naturreservat och Natura 2000-områden.*

*Åstorps kommun instämmer med att en kommunal vattenförsörjningsplan är ett bra förslag på vidare arbete. Detta kan med fördel tas fram i samarbete med NSVA.*

## NSR AB (Nordvästra Skånes Renhållnings AB)

NSR är positiva till att en översiktsplan arbetas fram och att NSR har getts möjlighet att yttra sig. Dock vill NSR tydliggöra att i kommunens översiktsplan ska även avfallshanteringen innefattas. I översiktsplanen kan hänvisning ske till den regionala avfallsplan som är beslutad i Åstorps kommunfullmäktige. En avfallsplan beskriver hur kommunen arbetar för att minska avfallsmängderna och dess farlighet.

*Kommunens kommentar: I granskningshandlingen av ÖP 2021 hänvisas till kommunens avfallsplan - "Regional avfallsplan 2020–2024 för Bjuv, Båstad, Helsingborg Höganäs, Åstorp, Ängelholm" - under kapitel 2. Planeringsförutsättningar.*

NSR lyfter att det under kapitel 2.2 Mål och styrdokument, på sidan 16 i textversionen av ÖP 2021, står att det pågår ett arbete med att ta fram en vision för kommunen och att den förväntas bli klar under 2020. Visionen är klar och NSR önskar att översiktsplanen kompletteras med visionen.

NSR anser att avfallsplanen ska listas under kapitel 2.2 Mål och styrdokument, som ett av kommunens styrande dokument. Avfallsplanen är antagen av kommunfullmäktige och är kommunens plan för att minska avfallsmängderna och dess farlighet. För att vi ska kunna uppnå målen som är satta är det viktigt att hela kommunen arbetar tillsammans med frågorna. Enligt miljöbalken ska varje kommun ha en avfallsplan.

*Kommunens kommentar: I granskningshandlingen av ÖP 2021 angavs visionen som antogs 2020 (på sidan 19 i textversionen).*

*Avfallsplanen listades under kapitel 2.2.4 i*

*granskningshandlingen av ÖP 2021.*

NSR lyfter att det under kapitel 3.2.7 Klimatpåverkan och klimatanpassning skrivs att kommunen ska prioritera utbyggnaden av bostäder och verksamheter nära kollektivtrafiken för att främja fossilbränslefria transportalternativ samt göra plats för grönskan som binder koldioxid. NSR vill uppmärksamma kommunen på att använda biokol som kolsänka. Genom att använda lokalproducerad biokol skapar vi ett lokalt kretslopp där NSR samlar in trädgårdsavfall, omvandlar det till biokol genom pyrolys och sedan för tillbaka det ut i samhället.

I kapitel 3.2.9 Trafik och transporter nämns det i ställningstagandet på sidan 41 att parkeringen i tätorterna ska vara tydligt lokaliserade till målpunkter som är lätta att hitta. NSR vill tydliggöra vikten av att parkeringsbehovet tillgodoses för att inte skapa framkomlighetsproblem för renhållningsfordon samt andra samhällsviktiga transporter.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun instämmer med att användningen av biokol som kolsänka bör främjas och skapande av lokala kretslopp ses som efterträvarnsvärda åtgärder för att komma tillrätta med klimatutmaningar.*

*Framkomligheten för renhållningsfordon och andra samhällsviktiga transporter ska alltid tas hänsyn till i planeringen. Detta lyfts även i kommunens trafikplan, som är under framtagande. NSR är en dialogpart i kommunens fortsatta planarbete.*

NSR hänvisar till kapitel 4.2 Tätorter, där olika områden i kommunen beskrivs samt pekas ut i kartan på sidan 57 i

textversionen av ÖP 2021. NSR anser att placering av nya den nya återvinningscentralen bör pekas ut.

*Kommunens kommentar: Inom bestämmelsen "landsbygd" ryms bland annat "tekniska anläggningar", "annat samhällsviktigt ändamål" och "verksamheter", varför återvinningscentralen inte strider mot kategoriseringen i ÖP 2021.*

NSR lyfter att det i kapitel 5.2.8 Råvarutillgång och samhällsviktiga verksamheter under teknisk infrastruktur står att vatten och avloppsnätet i vissa delar av kommunen är ansträngt. NSR vill tydliggöra vikten av ett fungerande vatten och avloppsnät samt vid eventuella utbyggnader eller förändringar önskar NSR att VA-nätet byggs ut och att detta sker i samråd med NSR och NSVA.

NSR önskar även att det under teknisk infrastruktur involverar avfall. NSR anser att det är viktigt i översiktsplanen tydliggöra att avfallsplanen är hela kommunens plan som alla måste arbeta med för att vi ska kunna nå målen som är satta.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun instämmer i att ett fungerande vatten- och avloppsnät är av stor vikt och avser vid kommande planarbete och utbyggnader samråda med NSVA och NSR.*

*I granskningshandlingen av ÖP 2021 var avfallsplanen inkluderad under kapitel 2.2.4 Lokala styrdokument. Beskrivning av avfallshanteringen i kommunen läggs till under kapitel 5.2.6 Råvarutillgångar och samhällsviktiga verksamheter.*

NSR lyfter att det i kapitel 6.1.4 Klimatanpassning nämns

förslag på åtgärder för vidare arbete (på sidan 102 i textversionen av ÖP 2021). NSR önskar att det tas med ett åtgärdsförslag för hur den tekniska försörjningen ska ske vid eventuella översvämningar eller andra klimatrelaterade katastrofer.

I kapitel Hälsa och säkerhet nämns det förslag på åtgärder (sidan 117 i textversionen av ÖP 2021). NSR önskar ett tillägg angående vikten av att vägarna i kommunen är framkomliga och att kommunens parkeringsnorm tillgodoser det behov som finns.

*Kommunens kommentar: Åtgärder för hur den tekniska försörjningen ska tillgodoses i händelse av kris tas lämpligast fram som en del av risk- och sårbarhetsarbetet. I ÖP 2021 lyfts förslag på framtida åtgärder som kan förebygga att klimatrelaterade katastrofer sker.*

*Framkomlighet på vägarna är en förutsättning vid detaljplanearbete. Arbete med parkeringsnorm för kommunen kommer påbörjas och genomförs inte som en del av ÖP 2021.*

## Föreningar

### Naturskyddsföreningen Söderåsen

Naturskyddsföreningen Söderåsen konstaterar att de synpunkter som lämnades under samrådet i december 2020 i allt väsentligt har beaktats. Naturskyddsföreningen Söderåsen konstaterar att Åstorps kommun också tagit till sig synpunkter från Länsstyrelsen och Region Skåne vilka i relativt stor omfattning tangerar naturskyddsföreningens intresseområden.

Naturskyddsföreningen Söderåsen har inga ytterligare synpunkter på detaljer i översiktsplanen jämfört med de som lämnades under samrådet. Dock vill naturskyddsföreningen poängtera att det är viktigt i kommunens framtida verksamhet att alltid värna jordbruksmarken, att alltid ta hänsyn till olika besluts påverkan på den biologiska mångfalden och att alltid väga in klimateffekter till följd av den globala uppvärmningen.

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar för synpunkterna och instämmer med att jordbruksmarken, den biologiska mångfalden och klimateffekter till följd av den globala uppvärmningen så långt som möjligt ska värnas vid fortsatt planarbete.*

## Privatpersoner

En privatperson anser att den medborgardialog som har genomförts under granskningsperioden inte har gjorts på ett fullgott sätt. Personen menar att Åstorps kommun "inte har dialog i egentlig mening, bygger nya skolor och trafiklösningar utan medborgardialog" och lyfter vidare att "förfarandet får anses strida mot plan- och bygglagen". Personen menar att det fattas en tydlig dialogplan, där målgrupper analyseras och förvärvsarbetande som inte kan delta i medborgardialog dagtid ges tillfälle att engagera sig. Samtidigt ställer sig personen frågande till varför inte Kulturhuset Björnen har använts för fysiska träffar kvällstid.

Personen framhäver vidare att vissa tekniska problem med sökfunktionen på kommunens hemsida har försvårat möjligheten att ta del av den senaste informationen om översiktsplanen.

Personen hänvisar till "de ganska många tekniska felen i ÖP-handlingen, både samråd och granskningshandling" och anser att "dem som faktiskt vet något om kommunens historia och utvecklingsförmåga" skulle ha nåtts för informationsinhämtning. Det framhävs även att översiktsplanen innehåller "rena fel om tidigare politiska beslut och ortsspecifika förhållanden" och personen anser att planförslaget innehåller "vaga formuleringar och direkta fel" samt påpekar att den förtättningsstrategi som tagits fram är undermålig.

*Kommunens kommentar: Förfarandet för framtagande av översiktsplanen följer plan- och bygglagen. Under granskningen gavs allmänheten möjlighet att träffa tjänstepersoner och politiker fysiskt utomhus på olika platser i kommunen, alternativt via en digital, livesänd träff. Det fanns således möjlighet att engagera sig antingen dagtid via fysiska träffar, alternativt kvällstid via den livesända träffen. På grund*



*av ovisshet i pandemiläget har Åstorps kommun valt att erbjuda så smittsäkra sätt att mötas som möjligt.*

*Åstorps kommun beklagar problemen med sökfunktionen på hemsidan och har strävat efter att nå ut med aktuell information om översiktsplanen på ett så lättillgängligt sätt som möjligt.*

*Beträffande tekniska fel i planförslaget, felaktigheter i politiska beslut och felaktiga ortsspecifika förhållanden hade en mer specifik hänvisning varit till stor hjälp, för att kunna åtgärda eventuella felaktigheter.*

En privatperson anser att den utveckling av Skönbäckskullen (område 15) som föreslås, där området utvecklas mot natur- och fritidsområde, är "ett fantastiskt bra förslag och hoppas att det förverkligas inom det snaraste. Att få ett sammanhängande rekreationsstråk mot nyvångshögen skulle innebära ett stort lyft för området. Återvinningscentralen fungerar idag dåligt och det är på tiden att den flyttas till en annan plats där det finns bättre förutsättningar."

*Kommunens kommentar: Åstorps kommun tackar för synpunkterna.*

En privatperson, ägare av Västra Storgatan 63 eller Åstorp Kvidinge 181:1, motsätter sig starkt att fastigheten markeras som "sammanhängande bostadsbebyggelse" inom område 25 i Kvidinge. Fastigheten har användningen "småindustri" i detaljplanen och det kommer enligt fastighetsägaren aldrig bli bostäder på marken. Personen vill inte riskera att den utpekade användningen i översiktsplanen kan komma att inskränka möjligheterna att på sikt utveckla fastigheten enligt

nuvarande användning. Personen hänvisar till grannfastigheten "Macken"/"Tavernan" på Västra Storgatan 67 som har pekats ut som pågående användning, "Verksamhet och industri", i markanvändningskartan. Personen undrar varför kommunens näringsidkare behandlas olika.

*Kommunens kommentar: Ett utpekande av enskilda fastigheter görs generellt inte i ÖP 2021, utan i översiktsplanenivån behandlas utpekade områden på en mer övergripande nivå. För den specifika fastigheten finns en gällande detaljplan, som är juridiskt bindande.*

*Inom bestämmelsen "sammanhängande bostadsbebyggelse" i ÖP inryms även användningen "verksamheter". Vid ett eventuellt framtida ianspråktagande kommer berörda fastighetsägare samrådas med i detaljplaneskedet. Att macken pekats ut i markanvändningskartan beror på att drivmedelsstationer sällan kan omvandlas till bostäder eller liknande utan att ett omfattande saneringsarbete krävs. Därav en mer statisk användning av redan ianspråktagen mark för det bruket.*

## Revidering av översiktsplan

- Utredningsområden lyfts ut från markanvändningskartan och redovisas separat.
- Förtydligande kopplat till framtida utveckling inom riksintresset för friluftsliv, för ökad vägledning vid bygglovsgivning och andra tillståndsprövningar.
- Förtydligande att Natura 2000-området Klöva hallar ligger inom riksintresseområde för friluftsliv samt naturvård och bedöms inte påverkas negativt av planförslaget.
- Under stycke 2.2.4 Lokala styrdokument, Dagvattenpolicy tas meningen "Policyn anger att framtagandet av en dagvattenplan är ett viktigt fortsatt arbete" bort.
- "I" i meningen "I Åstorps kommun är huvudman för kommunalt VA" under stycke 5.2.6 tas bort.
- En omformulering görs i ÖP 2021, för att förtydliga att fördjupad vägledning kommer arbetas fram för Björnås, med förtydligade ställningstagande för säkerställande av riksintresset.
- Justering i utvecklingsinriktningskartan för att även peka ut stråket mot Kattarp för godstrafik.
- ÖP 2021 justeras för att lyfta att ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter råder från vägområdesgräns utmed väg 107 och väg 110 söder om trafikplats Hyllinge.

- Färgerna justeras i utvecklingsinriktningskartan för ökad tydlighet.
- I redovisningen av kommunikationer av riksintresse läggs till att utmed väg 112 gäller ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter från vägområdesgräns.
- I avsnitt. 5.2.10 formuleras meningen "Vidare utredningar beträffande buller behövs i det fortsatta planeringsarbetet, *i synnerhet vid etableringar i närheten av väg E4 och väg 21.*" om till "...i synnerhet vid ny bebyggelse i närheten av järnvägar och större vägar."
- Följande skrivning i avsnitt 6.3.4 "Investeringsvilja och projektkonometri" flyttas från avsnittet "Beskrivning av nuläge" på s. 165, till kommunens ställningstaganden i avsnittet "Konsekvenser planförslaget" på s. 166: "Infrastrukturåtgärder som utgör direkta förutsättningar för exploatering och medför stora lokala nyttor förutsätter kommunal medfinansiering av den statliga infrastrukturen. Om inte den kommunala medfinansieringen säkras upp kan föreslagna exploateringar utmed den statliga infrastrukturen medföra negativ påverkan genom en försämrad funktion ur framkomlighets- och trafiksäkerhetssynpunkt."
- Under kapitel 3.2.9 Trafik och transporter görs förtydligande kring att erforderliga åtgärder i statlig infrastruktur för utbyggnadsområden i översiktsplanen ska genomföras i samverkan med Trafikverket.

- Revidering i skrivelsen kopplad till utbyggnad av områdena 25 och 26 utmed väg 21 i Kvidinge som redovisas i planen (pdf-dokumentet) på s. 77 med formuleringen: "Längs väg 21, vid Kvidinge, finns i dagsläget en viss problematik med anslutande trafik till väg 21. För att säkerställa ett säkert trafikförhållande vid på- och avfart till Kvidinge bör vidare dialog med Trafikverket kring eventuella åtgärder ske. *Detta skulle kunna stärka riksintresset genom att möjliggöra smidigare flöden längs väg 21.*" Meningen i kursivt stryks.
- Förtydligande i avsnitten för utvecklingsområde 25 och 26 att de åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs ska utgöra en förutsättning för utbyggnad av områdena. En trafikutredning ska genomföras tillsammans med Trafikverket för att utreda vilka åtgärder i den statliga infrastrukturen som krävs för utbyggnaderna.
- Markanvändningskartan justeras för att inte peka ut cykelsträckning inom Bjuvs kommun.
- Planförslaget justeras med förtydligande att Vege å är ett värdefullt grönt stråk.
- Förtydligande att det är mindre verksamheter, som inte föranleder stor mängd tung trafik, som avses kunna etablera sig i område 8.
- Förtydligande att planskildhet för järnvägen krävs för

utveckling av norra Kvidinge.

- Beskrivning av avfallshanteringen i kommunen läggs till under kapitel 5.2.6 Råvarutillgångar och samhällsviktiga verksamheter.

Utöver ovan angivna punkter har mindre justeringar av redaktionell karaktär gjorts i antagandehandling av ÖP 2021.